



**APPROCHE COLLABORATIVE INTERSCORES POUR DES SCORING  
ROBUSTES, TRANSPARENTS ET COMPARABLES  
MOREL, S., SCHIESSER, P., MOREIRA, L., BIGOT, C.**

**19 NOVEMBRE 2025**



**Congrès**  
Management  
du Cycle de Vie  
2025





# Fin de la green claim et ... happy hour pour les scores!

The collage features numerous logos and scores from various organizations:

- Score écologique**: ABCDE scale for climate change, air quality, circularity, and non-renewable energy.
- EcoBeautyScore**: Environmental impact score (A-E) for beauty products.
- COÛT ENVIRONNEMENTAL**: 360 points d'impact (154 pts/100g).
- GREEN IMPACT INDEX**: ABCDE scale for socio-environmental impact.
- Indice de réparabilité**: 9,5 /10 score.
- NUTRI-SCORE**: ABCDE scale for nutrition.
- home INDEX**: ABCDE scale for home energy efficiency.
- iDMD**: Index of Durability (NDX) for durable goods.
- Indice de durabilité**: 9.5 /10 score for durability and reparability.
- green score**: A grade score.
- EQIOM (R) Score**: CO2 reduction scale (A+ to C).
- Planet SCORE**: Pesticides, biodiversity, and climate score (BCDE).
- MODE D'ÉLEVAGE**: Farming mode score.
- THE GOOD LIVING SCORE**: Eco-social-conception impact score.
- Pef**: Footprint score.
- INDEX DM DURABLE**: 15 score for durable goods.
- Score de réparabilité**: 87 /100 score.
- 87/100 sur Clear Fashion**: Clear Fashion score.
- Flor-Index**: ABCDE scale for floral products.
- IntensiScore**: 4,4 score.
- ÉMISSIONS DANS L'AIR INTÉRIEUR**: A+ score for indoor air quality.
- INGRÉDIENTS SIMPLES**: Simple ingredients score.
- NOVA NOVA NOVA NOVA**: 1 2 3 4 score for food processing.
- Touriscore**: A-E scale for tourism.
- NOI DE CHÔTEL**: Environmental impact score for hotels.
- ÉCO-IMPACT**: B score.
- NIVEAU BIEN-ÊTRE ANIMAL**: A score for animal welfare.
- Émissions dans l'air intérieur**: A+ score.
- INGRÉDIENTS SIMPLES**: Simple ingredients score.
- NOVA NOVA NOVA NOVA**: 1 2 3 4 score.
- 100 scores InterScores**: A large circular infographic showing 100 scores across various categories like Santé, Sport, Alimentaire, etc.
- Remunéra-score**: Score for fair remuneration.
- CROCRO SCORE**: A score for pet products.
- Ménag' Score**: ABCDE scale for household products.
- AIR LABEL SCORE**: Air quality label score.
- JCDecaux ECO DESIGN INDEX**: B 6,4 score for eco-design.
- pack-score**: ABCDE scale for packaging.
- Climeet Index**: A-G scale for climate.
- Fai Score du voyage**: 95/100 score for travel.
- Fai Score de la destination**: 91/100 score for destination.



# Nos hypothèses

***Les scores, un  
outil puissant de  
transformation  
du marché***

Source: Centre d'analyse stratégique, La Note d'analyse n° 319 - 2013, Pour un affichage environnemental obligatoire des produits de consommation ?

***Mais ...***

***La  
performativité  
passe par la  
clarté et la  
fiabilité***

Source: Ekvall T, Ciroth A, Hofstetter P, Norris G. Comparative assessment of attributional and consequential methods for LCA. Poster and handout. In: Abstracts 14th Annual Meeting of SETAC-Europe; April 2004. Prague. Brussels: SETAC-Europe; 2004. p. 197

***Alors ...***

***Besoin d'un  
socle commun,  
rigoureux et  
partagé***

# Notre approche en 3 temps

## Explorer

*Construire l'inventaire des Scores*

*Identifier les fondamentaux et les spécificités*

*Comprendre les processus*



La Charte

Le Référentiel

## Partager

*Construire un outil pédagogique*

*Ouvrir au plus grand nombre*



La fresque des scores

## Progresser

*Traiter les points spécifiques avec un processus encadré*

*Monitorer les évolutions dans les scores*



Les Groupes de Travail

## Notre méthode: la collaboration





# Notre méthode: la collaboration

# InterScores

LE RESEAU DES SCORES ENGAGES

L'ambition d'InterScores est de créer un espace d'échanges, de partage des bonnes pratiques et d'apporter des réponses communes aux défis et aux questions que chaque créateur de score a inévitablement rencontrés.

## L'équipe de coordination :



Philippe Schiesser  
Réfèrent écoconception et fondateur d'écoeff lab



Christophe Bigot  
Organisation d'InterScores



Christian Zolesi  
Réfèrent substances



Sylvie Pugnet  
Réfèrent Juridique



Lois Moreira  
Réfèrent allégations et charte des scores.

## Conseil Scientifique :



Stéphane Morel  
ESCP / Prof



Béatrice Bellini  
Chaire UNESCO / Université Nanterre



Sébastien Zinck  
LIST (Luxembourg Institute of Science and Technology)

## Les valeurs d'Interscores

Ces valeurs fondamentales guident chacune des actions et engagements du Réseau InterScores :

**Fédérer** les différents acteurs des scores afin d'échanger sur les bonnes pratiques

**Mutualiser** des moyens d'études ou de promotion de cette pratique, créer des communs utiles à tous à les scores.

**Renforcer** les façons de construire ces systèmes de scoring afin de les rendre plus robustes.

**Conformer** les scores à la norme ISO 14020 dédiée à la communication environnementale, ainsi qu'aux futures exigences de la directive Green Claims.

**Crédibiliser** les scores par des systèmes de preuves

**Élargir** les champs d'application à d'autres secteurs d'activité, des enjeux sociétaux et autres enjeux pas forcément mesurables en ACV

**Promouvoir** les scores afin de démontrer leur valeur ajoutée aux institutions et ONG.

## Conditions de réussite (issus de la recherche collaborative et participative)

*Confiance  
inter-acteurs*

Bryson et al.,  
2015

*Facilitation  
neutre*

Pahl-Wostl,  
2009



*Production  
tangibile*

Wenger,  
1998

*Espaces  
d'échanges  
réflexifs*

Nonaka &  
Takeuchi,  
1995

### Explorer

*Construire l'inventaire des  
Scores*

*Identifier les fondamentaux  
et les spécificités*

*Comprendre les processus*



La Charte



Le Référentiel

## 3 livrables produits très rapidement pour créer un socle dans un contexte très ambiguë

Un inventaire des  
Scores

Une charte des Scores

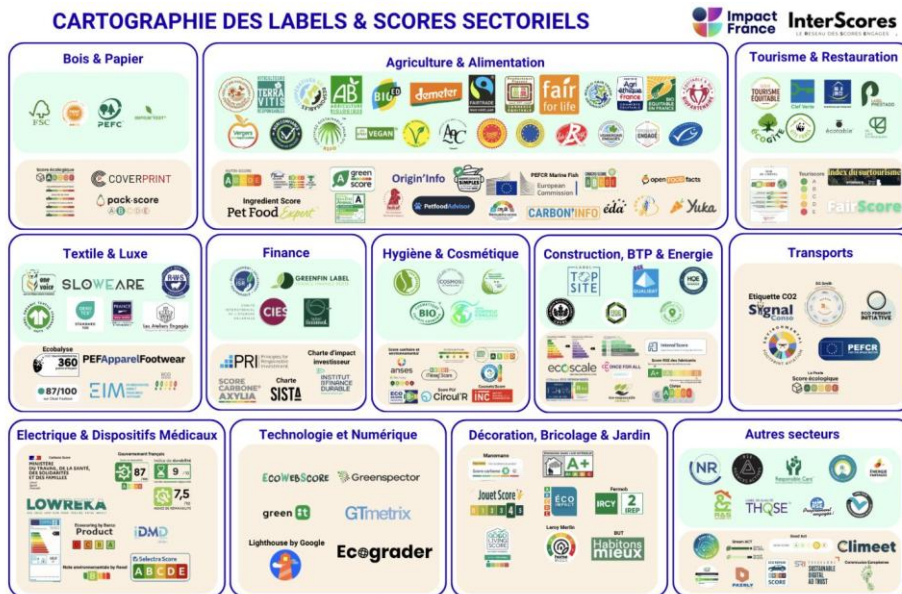
Un processus des  
Scores



## Résultats tangibles

Wenger, 1998

**Conférence Meet My Score #2**  
**16 Octobre 2025, Climate House, Paris**  
**(Interscores & Mouvement Impact France, 2025)**



⚠ Attention : tous les référentiels ne se valent pas

📌 Légende : 🟢 Labels / 🟡 Scores & autres

## Charte des Scores (Interscores, 2025)

Création de valeur	Accessible	Robustesse
<b>Charte#0. Un système qui crée de la valeur</b> Un scoring va être valorisé dans les situations suivantes : • Pédaagogie: Sensibiliser aux enjeux environnementaux et / ou sociaux prioritaires des différentes catégories d'acteurs. • Conception: Inclure les entreprises à l'acte socio-conception et valoriser les projets. • Consommation: Permettre des choix éclairés lors de l'acte d'achat, en comparant rapidement les offres entre elles.	<b>Charte#2. Un système transparent, accessible et compréhensible</b> Un scoring doit avoir un site internet intégrant les éléments suivants: • Ensemble des critères pris en compte, leur origine scientifique, le champ d'application du référentiel, des explications de la méthodologie de notation en score, les conditions d'attribution d'un score, les parties prenantes impliquées et le catalogue des produits scorable.	<b>Charte#5. Une vérification par tierce partie</b> La méthode de scoring doit être vérifiée en anticipation de la future directive Green Claims. Chaque nouveau score devra démontrer sa valeur ajoutée auprès des autorités compétentes.
Enjeux sociaux	Enjeux économiques	Enjeux environnementaux
<b>Charte#1. Un référentiel couvrant des enjeux sociaux pertinents</b> Le scoring considère l'ensemble des enjeux pertinents sur le cycle de vie des produits. (sur des sujets scientifiquement avérés).	<b>Charte#1. Un référentiel couvrant des enjeux économiques pertinents</b> Le scoring considère l'ensemble des enjeux économiques et éthiques pour soutenir l'amélioration socio-environnementale. (mesure incitative à la réparation).	<b>Charte#1. Un référentiel couvrant des enjeux environnementaux pertinents</b> Le scoring considère l'ensemble des enjeux pertinents sur le cycle de vie des produits. (sur des sujets scientifiquement avérés, de manière quantitative et qualitative, donc pas uniquement mesurables par de l'ACV).
Périmètre et fonction	Gouvernance	
<b>Charte#3. Une approche basée sur le service rendu comparable</b> Pour un scoring pertinent, l'aptitude à l'emploi et les performances d'usage doivent être considérées au même titre que l'impact environnemental. Cela garantit que les produits favorisés par un bon score ne soient pas moins efficaces, moins fonctionnels, de qualité inférieure, de taille réduite, ou techniquement obsolescentes.	<b>Charte#4. Implication des parties prenantes</b> Le choix des parties prenantes impliquées dans la création d'un scoring doit être pertinent au regard de la famille de produits ou services concernés et des hotspots intégrés dans la méthode.	

## Processus des Scores (innerscores, 2025)



## Conditions de réussite

(issus de la recherche collaborative et participative)



*Confiance  
inter-acteurs*

Bryson et al.,  
2015

*Facilitation  
neutre*

Pahl-Wostl,  
2009

*Production  
tangibile*

Wenger,  
1998



*Espaces  
d'échanges  
réflexifs*

Nonaka &  
Takeuchi,  
1995

### Partager

*Construire un outil  
pédagogique*  
*Ouvrir au plus grand  
nombre*



La fresque  
des scores

## L'équipe: 4 co créateurs + 3 beta testeurs + 12 premiers participants

Diversité fonctionnelle

Académique  
Conseil  
Entreprises

Représentativité et  
légitimité sociale

Ecoconception  
Communication  
Enseignement

Parties prenantes

Secteurs spécifiques  
et variés  
Compétences  
techniques variées

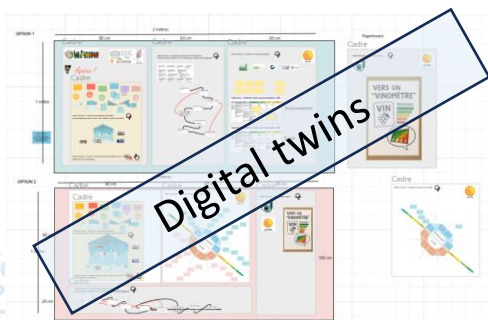


## Confiance et échanges

Bryson et al., 2015

Nonaka & Takeuchi, 1995

Sessions découvertes  
Espace Bamaco  
13h30



Une fresque en 4 étapes, 66 cartes, science based, ludique et ultra cohérente entre l'activité et l'objectif pédagogique



# Retour d'expérience (42 participants)



*Une entreprise a décidé de déployé à toutes ses équipes*



*Fonctionne aussi bien dans un cadre entreprise que enseignement*

*Développement d'une version « regen by design »*

Satisfaction  
Recommandation  
**4,7 / 5**

# Conditions de réussite

(issus de la recherche collaborative et participative)

*Confiance inter-acteurs*

Bryson et al., 2015



*Facilitation neutre*

Pahl-Wostl, 2009

*Production tangible*

Wenger, 1998



*Espaces d'échanges réflexifs*

Nonaka & Takeuchi, 1995

## Progresser

*Traiter les points spécifiques avec un processus encadré*

*Monitorer les évolutions dans les scores*



Les Groupes de Travail

## Un processus de facilitation en 3 étapes

Avec implication des experts et représentants des scores

1

*Expert => Scores*

*Découvrir*

2

*Scores ⇔ Expert*

*Débattre*

3

*Scores => Expert*

*Proposer*

## Sujets:

Fondamentaux  
Normes

Naturalité  
Critères

Allégations  
etc



Les Groupes de Travail

## Retour d'expérience Renforcer Réflexivité et Productions

		<i>Confiance inter-acteurs</i>	<i>Facilitation neutre</i>	<i>Production tangible</i>	<i>Espaces d'échanges réflexifs</i>
<i>Sujets traités</i>	<i>Allégations</i>	Panel experts	Premiers échanges	Charte des scores	Réunions très ouvertes
	<i>Naturalité</i>	Forte expertise	Top down Trop expert?	Réflexions en cours chez les scores	Peu de Scores impliqués
En cours	<i>Réparabilité</i>	Forte expertise	Co animation Expert et facilitateur	Réunion 3 Fev 2026	Réunion 2 Janv 2026
Ensuite	<i>Normes</i>				
	<i>+ 6 autres ...</i>				



**Constats**

*Le processus pas toujours respecté ni par les experts, ni par les scores  
Déviation avec le livrable initial suite à besoins des scores en veille*



**Actions**

*Réaffirmation du processus dès le début des groupe Réparabilité et Normes  
Mise en place d'une newsletter*

*Envoie d'invitations dans les agendas des Scores*

# Retour d'expérience

## Sujet 1: Explorer

Vers des livrables rapides,  
collaboration pour valider les  
propositions

Confiance Facilitation Production Réflexifs

## Sujet 2: Partager

Collaboration fluide, effective,  
en confiance mène à un livrable  
très complet, juste et de qualité

Confiance Facilitation Production Réflexifs

## Sujet 3: Explorer

Des difficultés de mise en  
oeuvre, mais un vrai potentiel de  
mise en place de progrès  
concrets pour les Scores

Confiance Facilitation Production Réflexifs

## Poursuites, se structurer pour aller vers:



Le Service  
de Veille



Le Wiki



Webinaires



Événements



Mutualisation  
des études



Promotion  
mutualisée



Formations et  
accompagnement



Audit de  
robustesse



**Merci de votre  
attention !**

## ***Et vous, où en êtes-vous sur les Scores ?***



Prochains RDV:

5 Nov: Groupe Reparabilité

26 Nov: Fresque des Scores

Dec: Groupe Normatif

10 Dec: Fresque des Scores

16 Dec: Fresque des Scores

01 Avr: Meet My Score #3

***Liste des membres***

**[www.interscores.eu](http://www.interscores.eu)**

**Se renseigner, devenir membre, adhérent ...**